

DIARIO DEL COMERCIO

ORGANO DEL PARTIDO LIBERAL DEMOCRATICO

AÑO XI

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN
En toda España, CINCO pesetas trimestre.
En el extranjero, 15 pesetas trimestre.
Pago adelantado.
R. initia - anuncios á precios convencionales.

Tarragona Sábado 21 de Octubre 1905

DIRECTOR: D. RAFAEL CAÑELLAS

Redacción: RAMBLA DE CASTELAR, 29, BAJOS
Administración: CALLE FORTUNY, 4, IMPRENTA

NÚM. 3284

EN EL CONGRESO

Extracto oficial de la sesión celebrada el día 16 de Octubre de 1905.

(CONTINUACIÓN)

El Sr. CAÑELLAS: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.

El Sr. CAÑELLAS: Señores Diputados, el Sr. Junoy, mi amigo particular, me ha dado un palo ameno, porque yo venía hoy dispuesto a contestar a S. S., que es verdaderamente un maestro en las lides parlamentarias; pero no venía dispuesto a contestar al que es maestro de S. S. y mío y de todos los señores Diputados en estas lides, al ilustre Sr. Azcárate. De suerte que hizo mal S. S. en no avisarme, en no decirme con anticipación que hoy me correspondía a mí, el último de los individuos de la Comisión de actas, contender con el Sr. Azcárate.

Verdaderamente mi situación es difícil en este particular, pero no, porque se refiere al acta, que es lo que aquí debemos discutir.

El acta de Toledo, Sres. Diputados, es una de las más limpias que han venido al Congreso. El acta de Toledo no ofrece verdaderos motivos de discusión, ni los ha ofrecido en el seno de la Comisión de actas, (El Sr. Junoy). Esta equivocación (S. S.) El acta de Toledo, no por lo que dice el acta, no por lo que dice el expediente electoral, no por lo que resulta de lo alegado y probado, no; sino por documentos más ó menos discutibles que luego examinaré y que se han presentado tardíamente, por virtud de esos documentos, puede dar lugar aquí a alguna discusión; pero no me negará el Sr. Junoy que del expediente electoral, que es lo que nosotros debemos examinar y de lo que debemos dar cuenta aquí, no resulta absolutamente que existan verdaderos motivos de discusión.

Porque, Sres. Diputados, si se ha de entender como verdaderos motivos de discusión el que un elector diga que ha vendido su voto, francamente, entonces no se podrá constituir este Congreso ni ningún Congreso; y esto lo comprendera perfectamente el Sr. Azcárate. Su señoría tiene verdadera fuerza, verdadero arraigo en el distrito de León, que se honra dándole sus sufragios; y cree S. S. que podrá dar lugar a verdadero motivo de discusión el que un elector del distrito de León dijera que ha vendido su voto por 5 pesetas, sin otra prueba más que su dicho, tardío, posterior?

¿Cree S. S. que esto podrá dar lugar a motivo de discusión? ¿Cree además S. S. que podrá dar motivo a verdadera discusión el que un elector del distrito de León dijera, por ejemplo, que otro elector le había dicho que si no votaba en favor de la candidatura tal ó cual, S. S. suspendería a un hijo suyo que estaba estudiando en la Universidad Central?

De ninguna manera, porque ese elector no tiene por que ni para que poner en sus labios, y menos en sus cartas, el nombre de S. S. Y como en Toledo lo único que ha pasado es que tres electores, tardíamente, dicen que un desconocido les pidió que votaran en favor de determinado candidato y que les daría 5 pesetas por el voto, y que ellos, fiándose de este desconocido, dieron el voto y después fueron a cobrar las 5 pesetas; y como en el distrito de Toledo lo único que hay es una carta de un Diputado provincial, por cierto no correligionario del candidato electo, sino conservador, en cuya carta dice que si no vota determinado elector en favor de tal ó cual candidato, el subsecretario de Hacienda, Sr. D. Bernardo Sagasta, no resolvería un expediente sobre devolución de una fianza, francamente he de manifestar que la Comisión de actas no ha encontrado en el expediente electoral de la de Toledo verdaderos motivos de discusión.

Lo que hay es que el Sr. Azcárate ha elegido

mal el acta de Toledo para discutir lo que a S. S. le conviene aquí discutir, y la ha elegido mal, porque yo voy aún más allá que mi digno compañero el Sr. Francos Rodríguez: el día en que S. S. ó los demás individuos de la minoría republicana quieran discutir el asunto referente a la degeneración del sufragio universal por la corrupción por medio del dinero, me tendrán S. S. a su lado, y en este punto creo que tendrán S. S. a su lado a toda la Cámara, porque esa enfermedad, ese virus, que no es ciertamente español, que, como dijo muy bien el ilustre jefe del partido conservador, Sr. Maura, tal vez tiene más arraigo fuera de España que en nuestra propia Patria, esa enfermedad, digo, se desarrolla en todos los campos, Sr. Azcárate, y al lado de S. S. y en el campo republicano se desarrolla también. Lo que hay en este punto es que a S. S. le pareció que en Toledo el hecho de que tres electores hayan vendido su voto por 5 pesetas puede dar motivo a que aquí se discuta la corrupción del sufragio por medio de dinero; y en otras actas en que han intervenido los correligionarios de S. S. y en que no se han repartido 15 pesetas, sino algunos miles de duros, quizá le parezca a la minoría republicana que ni siquiera cabe discutir esas actas. Por consiguiente, yo vengo en esta Cámara; yo, que he traído muchas actas y que lo voy a mi provincia con 5 céntimos en el bolsillo y vuelvo de ella con los mismos 5 céntimos, porque jamás me ha costado un solo céntimo la elección; yo repito: puedo hablar en este asunto muy alto, Sr. Azcárate, porque precisamente frente a mi candidatura han figurado y figuran algunos candidatos ricos, que hacen uso del dinero y que me combaten con el dinero.

Pues bien, allí donde, como saben muchos señores Diputados, se sale de los meetings al grito de ¡Muera la religión! y ¡Muera los ricos! — (estos son los gritos que yo he oído siempre y no el de ¡Viva la República!); allí, donde han luchado candidatos ricos, repito, tengo la satisfacción de anunciar a S. S. que yo he encontrado la manera de combatir la corrupción del sufragio por medio del dinero; y se lo voy a decir a S. S. y a la Cámara: porque creo que es el único medio que se puede emplear para remediar ese mal. Desde luego, como dice muy bien S. S., no se da el caso de que ningún elector compra y venda el voto delante de un notario y de dos testigos; pero indudablemente se sabe en los distritos quiénes son los que compran los votos y quiénes son los electores capaces de vender el voto. Pues a mí me ha dado siempre resultado y en las últimas elecciones más que en ninguna otra constituirme yo mismo al lado del que era el encargado de comprar los votos y como de a hombre hombre no va nada decirle: «ya veremos si estando yo al lado de usted se atreve a comprar votos.» Claro está que no le hizo y que se valió del sistema de las tarjetas en las cuales se decía «conforme», yendo se con esta conformidad a cobrar lo que se había convenido de antemano. Pero como también nosotros entonces tuvimos a bien decirle a ese señor que no toleraríamos la entrega de tarjetas y no se toleró pudo asegurar a S. S. que si se compraron allí un centenar de votos evitamos por lo menos que se compraran 700 ó 800; porque ni la autoridad judicial ni la autoridad gubernativa en este punto tienen medios ni fuerza para poder extirpar el mal.

Esto por lo que hace en general a la compra de votos; pero vamos al acta de Toledo, que es lo que aquí se discute y perdonenme los Sres. Diputados la digresión.

El Sr. Azcárate dice que todo el mundo en Toledo, y aun todo España sabe que allí se compran votos. Lo primero que habría que preguntar, tratándose del acta de Toledo, es en favor de quién se compraron. Pero ¿es que resulta del acta, resulta del expediente, resulta de la prensa que en Toledo se compraron votos? Yo lo niego en absoluto. Se dice

que tres horas después de terminado el escrutinio de la elección hubo un motín, ó un complot de motín; que los republicanos, (el señor Azcárate dice que algunos republicanos, creo que ha dicho una docena) asaltaron el Circulo liberal, y el candidato, derrotado, en una exposición dirigida al Congreso, dice que él, al frente de esos republicanos, penetró en el Circulo liberal, y que allí pudo arrebatar unos papeles, que vienen unidos a su instancia, y en los cuales se dice textualmente: «Muñidores electorales, ganchos electorales.» Pero firma alguien esos documentos? Tienen alguna autenticidad? Se demuestra que estaban en el Circulo liberal? ¿Quién justifica ó pretende siquiera justificar que esos documentos los tuvieran los socios del Circulo liberal? No hay nada de eso.

Pero, Sr. Azcárate, ¿es que cuando se confiesa y reconoce delante del Congreso, y esto se firma, que se ha arrebatao esos documentos en una casa ajena, merece mucha fe quien declara haberlos extraído por un procedimiento que el código castiga? Merecen algún crédito los documentos, mismos extendidos en un pliego de papel de barba y sino firma alguna?

Yo declaro que como individuo de la Comisión de actas, no ya en un Tribunal, sino en un Jurado, que es lo que aquí representa el Congreso, no pueden merecerme ninguna fe documentos que vienen por ese medio, reconociéndola expresa y paladinamente el mismo autor de la denuncia, el mismo que firma la instancia dirigida al Congreso, el propio candidato derrotado.

No, Sr. Azcárate y Sres. Diputados, no es el acta de Toledo la que está llamada a que aquí discutamos, como la discutiremos, la cuestión de la degeneración del sufragio universal por medio de la compra de votos. No; todo el talento que reconocemos en el Sr. Azcárate no ha de conseguir demostrar que existen motivos de verdadera discusión.

Y como no he de molestar innecesariamente la atención de la Cámara, y como creo que dejo contestado lo principal de lo que ha expuesto el señor Azcárate, yo concluyo rogando a los Sres. Diputados que reserven para mejor ocasión entrar en la discusión a que prematuramente nos quiere llevar el Sr. Azcárate, y a que en el día en que discutamos la verdadera cuestión que ha planteado, en ese día nos unamos todos, absolutamente todos, para extirpar ese mal que considero, con efecto, que si no se ataja, pudiera convertir esta Cámara en algo que yo no he de calificar.

El Sr. AZCARATE: Pido la palabra para rectificar.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.

El Sr. AZCARATE: Cuando yo oía al señor Cañellas, a quien agradezco los términos bondadosos que ha tenido a bien dirigirme, hacer tanto hincapié en el escaso valor que tenía la declaración de tres electores que dicen haber recibido dinero, ya me figuraba que volvíamos a lo de siempre, a prescindir de lo principal y hablar tan sólo de lo particular, y eso no es tan indiferente como puede creerse, porque que tres electores denuncien en una elección un vicio que no implica para ellos responsabilidad, no tiene valor ninguno; pero que algunos electores, pocos o muchos, lo declaren cuando esto lleva consigo una sanción, ya eso es más grave.

Pero el Sr. Cañellas ha empezado por decir que sólo había en el acta algunos documentos presentados tardíamente por el candidato vencido, y al terminar su discurso ha vuelto a repetirlo: tardíamente.

¿Qué quiere decir eso? ¿Dónde está fijado el plazo para saber hasta cuándo se han de presentar?

Al segundo día de darse cuenta del acta se presentaron; y a eso aplica S. S. el adverbio tardíamente? Pero lo mismo digo de la carta citada como caso concreto por S. S.; y luego entraba en la cuestión general, importante, de la compra de votos, y decía: en el campo republicano también se emplea ese procedi-

miento por algunos. Pues si eso es verdad, digo lo que decía el Sr. Llorens el último día: que se les aplique también la misma sanción; pero por lo que hace a Tarragona, comprenda S. S. que yo no puedo contestar.

Cuando están aquí los Sres. Mayner y Nogué ya dirán a S. S. lo que allí pasó, lo que S. S. hizo, si realmente es S. S. un modelo por lo que hace al hecho de llevar a cabo las elecciones, y si por parte de ellos ha habido ese abuso. ¿Cómo voy a decir yo lo que ocurrió o dejó de ocurrir en Tarragona?

Conociendo a mis dignos compañeros, me permito no creerlo; pero claro está que el discutirlo con S. S. lo dejo para ellos.

Y vamos a lo principal: S. S. no se ha ocupado para nada de aquella notoriedad que yo invocaba, cuando decía que era notorio en Toledo y notorio en Madrid; y añado que en toda España; porque toda España se enteró y tuvo lo ocurrido en Toledo como una cosa de las más salientes.

¿Que los documentos estos no valen nada, porque no llevan firma? ¿Pues no faltaba más, sino que los compraban votos pusieran su firma al pie de los documentos! Y dice S. S. una cosa muy grave. Dice que han sido tomados, arrancados, en el Circulo liberal; Esta bien, no lo niego; que lo voy a negar! Y añado a S. S. que a los que tal hicieron se les puede aplicar un artículo del Código penal: El que querido decir S. S. que habían sido robados, (El Sr. Gomez Acebo hace signos negativos). Si, eso; ni más, ni menos, Sr. Gomez Acebo. Y eso es lo mismo que decir que son robadas las ganancias y las palanquetas que la policía quita a los ladrones. En ese sentido fueron robados.

Lo que hicieron fué denunciar a la autoridad, a los agentes municipales primero, a los de orden público después, y al gobernador más tarde, la comisión de un delito; y esto es lo que resulta encubierto en esa declaración.

Cosa rara: un motín, y un motín provocado por los republicanos que fueron al Circulo liberal. Esa gente que iba, según S. S., a hacer algo ilícito en el Circulo liberal, empieza por requerir a la fuerza pública, y llama a un notario. ¿Habéis visto que nadie vaya a entrar por esos caminos llamando a la fuerza pública y requiriendo la presencia del notario? Ahí está la prueba de quienes eran los culpables.

Insiste en lo que dije antes: mientras discutáis de esa manera, mientras pidáis esas pruebas y exijáis documentos firmados y auténticos nada menos que para juzgar del soborno, jamás se castigará a nadie.

Se pueda protestar contra ese abuso y decir que eu principio y en teoría estáis conformes con nosotros y dispuestos a coadyuvar a que ese vicio se acabe; pero mientras no se apele a las informaciones todas esas son palabras vanas. Y cuente además el Sr. Cañellas con una cosa: que si al parecer hay completa unanimidad en condenar esos procedimientos hay quien los defiende y no en secreto.

Ha habido dentro del campo monárquico personaje muy perspicuo que bajo su firma y en letras de molde ha dicho que dado el carácter del sufragio universal las clases conservadoras tenían derecho a acudir al dinero para defenderse contra la democracia. Eso se ha dicho en un libro é importa salir al encuentro de semejante aserto.

El Sr. CAÑELLAS: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene V. S.

El Sr. CAÑELLAS: Me interesa rectificar en primer término lo que ha dicho el Sr. Azcárate respecto a lo del Código penal. Desde luego no se requirió a un notario. Si un notario hubiera dado fe de la presencia de esos republicanos en el Circulo liberal tengo la completa convicción de que todos los individuos de la Comisión de actas hubiéramos dictaminado en otra forma. No intervino el notario en esta cuestión, y simplemente hay lo que va a oír la Cámara: que el candidato derrotado nos dice que al entrar el que suscribe en

el Círculo liberal recogió unas listas, en número de seis, que también acompañó.

Francamente, cuando eso se dice, existe el allanamiento de morada, y a eso me refería. El Sr. Azcárate busca la notoriedad para la convicción moral en lo que se refiere a la compra de votos. Eso mismo busco yo; pero le digo a S. S. que la notoriedad no existe en el caso de Toledo. En otros distritos de España, y en algunos cuyas actas dejan pasar SS. SS. sin discusión, si que no hay un solo español que ignore que la compra de votos ha sido cosa corriente. (El Sr. Junoy: ¿Dónde?) Sus señorías hacen hincapié en el caso de Toledo y dejan que pasen muy tranquilamente otras actas respecto de las cuales todos los españoles saben que ha habido compra de votos. (Raymores en las minorías.) Me refiero a la de Calatayud, que ha pasado ayer sin discusión, diciéndolo dignísimo individuo de la Comisión, Sr. Junoy, que le parecía muy bien que pasara ese acta sin debate. (El Sr. Maurá, D. Gabriel: ¿Por qué la dejaron pasar SS. SS.?) —El Sr. Francos Rodríguez: Porque no se prueba nada. Ese es el motivo de discusión: aquí lo que se dice es que no basta alegar que se han comprado votos, y eso es lo que estamos sosteniendo. En el acta de Calatayud se alegó que se habían comprado votos, y se ha dejado pasar porque no se probaba nada. Pero ¿por qué quieren SS. SS. que rija una ley en Calatayud y otra en Toledo? Pido la palabra.)

La cuestión, Sres. Diputados, hay que tomarla en su verdadero sentido, como la tomaba el Sr. Junoy jefe de la minoría conservadora, Sr. Maurá, porque yo lo poco que sé lo he aprendido de los discursos que pronunció dicho señor siendo Ministro de la Gobernación, y suscribo todas y cada una de las palabras que pronunció sobre este punto desde el banco azul.

Aquí no vamos a discutir ahora la nulidad de las actas; discutimos pura y simplemente si existen motivos de discusión que obliguen a declarar las actas graves. Por esto me parece a mí, y así le parece al Sr. Francos y a la Comisión, que cuando existe la notoriedad a que se refería el Sr. Azcárate sobre la compra de votos (sea o no sea verdad, porque muchas veces el público se equivoca), es cuando procede lo que pedía el Sr. Azcárate, o sea la información, por lo menos para enterarnos de si el público tenía o no razón, y de si en Calatayud, y lo digo bien claro, había habido o no compra de votos. Y yo digo ahora: ¿por qué pide el Sr. Azcárate la información respecto de Toledo, donde declaró que las tres cuartas partes de los ciudadanos españoles ignoran que haya habido compra de votos, y encuentra S. S. bien, así como la minoría republicana, que se prescinda de toda información en el acta de Calatayud? ¿A qué esa inconsecuencia? Pues esto es lo que había expuesto. (El Sr. Francos Rodríguez: No; hay otra cosa de la cual hablaremos ahora.)

Pero volviendo al acta de Toledo, que es lo que ahora nos interesa, reconozca el Sr. Azcárate que el candidato derrotado no eligió bien el camino, porque todo que hizo lo hizo tres horas después de terminado el escrutinio y de conocer el resultado de la elección, pudo muy bien haberlo hecho antes, con lo cual tal vez hubiera podido evitar la compra de votos; pero no debió hacerlo tres horas después: cuando dice que iban a cobrar los electores que se habían comprometido a votar por una determinada cantidad de dinero.

En esto diré lo que ya he dicho antes: yo perdono a mis adversarios la compra de votos porque repitiendo lo que he hecho en las últimas elecciones, estoy dispuesto, en cuantas ocasiones se presenten, a no consentir que delante de mí se realice la compra de votos.

Yo con mucho gusto discutiré con los señores Mayner y Nogués, si a bien lo tienen, estas y otras cuestiones; pero aquí hay, señor Azcárate, otra cuestión mas importante, y es que en el acta de Toledo lo que se demuestra del expediente, y sobre todo del estudio de la elección, es que allí se ha luchado muy bien, como en pocos distritos, porque, nótenlo bien los Sres. Diputados, y esto es lo que me obligó a mí desde el primer momento a calificar de limpia este acta; en las secciones protestadas a que se refería el Sr. Azcárate, saben los señores Diputados cuál fue el resultado de la votación? En esa sección de Bargas en que tanto hincapié ha hecho SS. votaron 301 electores: el candidato republicano obtuvo 166 y el candidato monárquico electo 135.

¿Ya quisiera yo que en las secciones donde se cometen chanchullos obtuviera, cuando estoy en la oposición, mayor número de votos

que el candidato ministerial! Pues en la otra sección ocurre lo propio, Sr. Azcárate; tomaron parte en la votación 292 electores: 160 votaron en favor del candidato republicano derrotado; 132 en favor del candidato electo monárquico. Creo que después de esto los señores Diputados se convencerán de que, como he dicho, pocas actas se presentarán tan limpias como el acta de Toledo.

(Se continuará.)

CRÓNICA TEATRAL

En el Ateneo

«La Intrusa» es un gran drama, muy comprimido; teniendo un solo acto tan soso y frío, que la gente aburrida así exclamaba: «Nos la han dado con queso»; justo es cámanala!

La tesis, si la tiene, es tan oscura, que el público quedose, casi en ayunas, y hubo alguno en butacas, tan descontento, que dijo: eso no es drama, eso es un feto.

Los juicios y opiniones, eran muy varios. Lo mismo en la casuella, que en silla y palcos, y en todos los rincones de la amplia sala, de continuo se oía: ¡Jesús, que lata.

Ninguno se explicaba, como el anciano veía, si era ciego, amargo llanto, inundar las mejillas de las pequeñas, y mudar la color de todas ellas.

Mayor fué su sorpresa cuando observaba que el viejo presentía la gran desgracia, sirviéndole de dato: ¡quién lo diría! el vibrar de una luz que no veía.

Su asombro fué muy grande y fué en crescendo, cuando vio que el anciano, —y esto no es cuento,— acertó que el concurso de puro hastío en brazos de Morfeo había caído.

En resumen: lectores, yo lo declaro, que el público quedose muy disgustado. Yo no sé si el autor es loco o cuerdo, y por ende mi juicio me lo reservo.

Habrán ustedes comprobado los muchos ríptos y cascote que han entrado a formar parte de la anterior composición y salvo muy contadas excepciones, los demás lectores abundarán en mi juicio.

Pues bien; otro tanto ocurrió anoche al público del Ateneo en «La Intrusa», con la diferencia esencial de que allí era unánime la protesta.

Y... ¡hasta otra!

Ego.

DIARIOS OFICIALES

BOLETIN OFICIAL

Gobierno de la provincia. — Se publica una circular concediendo un nuevo e improrrogable plazo hasta el día 22 del corriente para que puedan proceder a verificar en la D. positoria provincial, el mayor ingreso posible los Ayuntamientos cuya reacción se publica.

Administración provincial de Aduanas. —

Señala el día 27 del corriente para la celebración de subastas.

Ayuntamientos. — Los de Tarragona, Santa Perpétua, Botarell, Bonastre, Móra, Torredembarra, Alfara, Arnes, Castellví y La Galera anuncian servicios.

—Providencias judiciales.

ECOS DE LA PROVINCIA

Tortosa 19.

Ayer falleció en América el hijo de la estación D. Francisco Llorca G. Lart.

En el camino del cementerio de Roquetas y punto próximo a la huerta de Nargallo, ocurrió ayer tarde un sangriento suceso.

Pidiendo si nosa, iba por aquellas casas de campo, el ciego Joaquín Pallarés, a quien la sergia de lazarrillo Pedro Blanco Caballero, vecino de esta ciudad y mendigaba también con ellos José R. García. Suscitó una cuestión sobre limosna, entre los dos últimos, que empezó de palabra y terminó a palos; y con una cuchilla a que el Roig clavó al Pedro Blanco, en el corazón, quien se deslomó y cayó muerto, sobre el expresado camino.

Parece que algunos vecinos presenciaron la reyerta; el difunto contaba sobre setenta años de edad, y era natural de la provincia de Teruel.

El Juzgado de Instrucción se trasladó al punto del hecho, practicando las oportunas diligencias. El agresor, que vivía en el barrio de Rastro, tiene sesenta años y ha ingresado en la Cárcel.

EN EL AYUNTAMIENTO

Presidió la sesión celebrada ayer tarde el señor Sabaté, con la asistencia de los señores Masdeu, Caballé, Vallhonrat, Cañellas, Merola, Teixido, Chulvi y Monguio.

Fué aprobada el acta de la sesión anterior, ratificados los acuerdos tomados durante el último mes de Septiembre, pasando a sus respectivas comisiones una instancia de don Antonio Albareda que se compromete a renovar y pintar anuncios en el lienzo de muralla del paseo de Pi y Margall y otro de D.ª Ramona Eslava solicitando sea incluida en el padrón de vecinos.

De Gobernación fueron leídos cuatro dictámenes; uno aprobando una cuenta presentada por el señor Nel-lo importando 470 pesetas otra rogando a la comisión de Hacienda incluya en los próximos presupuestos la cantidad necesaria para adquirir microscopios y otros aparatos con destino al matadero público, otro para que se confeccionen un uniforme para el portero mayor y el último para que de hoy en adelante se denomine de Estanislao Figueras, la calle que va desde la puerta de san Francisco hasta la carretera de Valls.

El señor Caballé propuso y así se acordó que se nombrara una comisión para que trasladándose a Barcelona vaya a visitar al capitán general para conseguir el indulto, de los que fueron procesados con motivo de la algarada de Enero último. Para formar la comisión fueron nombrados los señores Sabaté, Virgili y Caballé.

En este momento entra en el salón el señor Pallarés.

Al dar cuenta el señor alcalde de los trabajos que se verifican en el acueducto, se le felicitó, por su iniciativa rogándole que haga cotinuar los trabajos.

Y no hubo mas.

NOTAS DE LA LOCALIDAD

El señor gobernador civil ha ordenado se proceda a efectuar el pago de las amas de la Casa provincial de Beneficencia, cuya orden se publicará en el Boletín Oficial de la provincia una vez llegue el presidente de la corporación y haya firmado el oportuno libramiento.

Hallase enfermo de alguna gravedad el hijo mayor del industrial de esta ciudad y buen amigo nuestro D. José Pagés Raf.

Desearnos al enfermo un pronto y total restablecimiento.

Ha cesado en el cargo de director de este Instituto general y técnico D. Juan Ramonacho.

En el sorteo de la Lotería Nacional verificado ayer en Madrid fué favorecido con el primer premio el número 28 150, expendido por la Administración principal de esta provincia. Felicitamos a los agraciados.

Nuestro apreciable colega *Diario de Reus* dedica su número de ayer a la memoria de D. José Domenech Gran, director que fué de dicha publicación.

Ayer hizo un año que desapareció del mundo de los vivos el Sr. Domenech y con este motivo nosotros reiteramos el pésame al *Diario de Reus*, que durante 18 años fué dirigido por tan querido compañero.

El antiguo recadero de Tortosa a Barcelona Cañellas hermano, ha abierto su nuevo despacho en la calle del Conde de Rins núm. 19 y en Barcelona en la calle de Filateras número 4 (Pintora).

Dada la reputación y la puntualidad con que ha cumplido cuantos encargos se le han encomendado, no dudamos que el Sr. Cañellas se verá favorecido por el público tarragonense.

Bajo la presidencia de D. Federico Escoda, ayer celebró sesión la Comisión provincial.

El Sr. Palomares ha firmado la rescisión del contrato del cobro del Contingente provincial.

La Comisión provincial ha señalado los días 14 y 30 del próximo mes de Noviembre para la celebración de sesiones ordinarias.

El día 27 del actual, a las once de su mañana, se requirirá la asamblea de la Cámara Agrícola de esta capital al objeto de renovar la tercera parte de la Junta directiva, así como también para dar cuenta de los trabajos efectuados durante el año y tomar los acuerdos convenientes en los diferentes asuntos pendientes.

Se nos ruega llamemos la atención de los asociados, suplicándoles la puntual asistencia por la importancia de los asuntos que deben tratarse.

Procedente de Algeciras, en donde prestaba sus servicios, ha llegado a esta ciudad, en virtud de haber sido destinado a la Jefatura de esta provincia por orden, de la Dirección general de Obras públicas, el ingeniero segundo del cuerpo de caminos D. Ramon Gamonal Gutierrez.

Por orden de la Dirección general de Obras públicas ha sido promovido a torrero primero D. Juan Serrano Feijóo, afecto al faro de 6.ª orden de la Punta de la Baña, de esta provincia.

Ha ingresado en el Colegio de abogados de esta capital el joven letrado D. Ricardo Cabré Arnavat.

La 2.ª división de ferrocarriles ha propuesto la imposición de una multa de 250 pesetas a la Compañía del Norte por retraso del tren correo núm. 711 en el día 18 de Mayo de 1903.

Ha sido nombrado profesor interino de caligrafía del Instituto de Reus nuestro amigo D. Pedro Loperana y Romá.

La enhorabuena.

Con fecha 14 del actual la Dirección general de prisiones ha ordenado al director de la prisión de penas afflictivas de esta capital permita a los agentes de la Compañía de ferrocarriles de M. Z. A. tomar en el establecimiento y sus inmediaciones los datos que necesitan para levantar el plano de la proyectada estación.

Para las cuatro y media de la tarde de hoy ha sido convocada a sesión la Junta provincial de Beneficencia.

Se ha concedido la pensión anual de 250 pesetas a D.ª María de la Cinto Sabaté, viuda del maestro que fué de Regués (Tortosa) don Macario Lapeira.

El agua mineral de masa **NOCERA-UMBRA** es refrescante, digestiva y gaseosa.

EMULSION NADAL ÚNICA con 80 por 100, aceite bacalao 1°, glicerofosfatos, hipofosfitos, glicerina, LA MEXOR. Reconstituyente, tónico-nutritivo. Niños, vicio; consumo; convalecencias, embarazo, lactancia; tos, tisis; erofías, infartos, reumatismo, anemia, diabetes, gota, dolores, nervios. Analálisis Dose: Bonet y Codina, aprobachion Colegion Médicos y Farmacéuticos.—MEDALLA DE PLATA. Farmacias y Droguerías.

Y todas las enfermedades del aparato respiratorio porque modifican las mucosas, facilitan la expectoración y quitan en un día la opresión del pecho y la fatiga. Pueden tomarse sin ningún peligro pues no contienen opio ni morfina.

A DOS REALES CAJA
FARMACIA DEL CENTRO, DE MANUEL FONT, RAMBLA DE SAN JUAN, 57. — TELÉFONO 48

Este es tan sólo uno de miles de atestados acerca del valor medicinal maravilloso del *Pectoral de Cereza del Dr. Ayer* para resfriados, toses, y trastornos de la garganta y los pulmones. Ha sido un remedio tipo sin rival por espacio de más de 60 años.

Preparado por el Dr. J. C. Ayer & Co., Lowell, Mass., E. U. A.
Las Píldoras del Dr. Ayer - Anunciadas - Son un purgante suave.

EL MAS ANTIGUO Y ACREDITADO RECADEÑO

Participa al público, al objeto de que no se confundan sus direcciones, que se reciben encargos

En TARRAGONA: Plaza Cedazos, 32, bajos, esquina bajada Misericordia, al lado de la relojería del Sr. Rigau. Teléfono 137, y calle Apodaca número 1, guarnicionero.

En BARCELONA: Calle Hospital, 2 y 4, y calle Filateras, núm. 5, cerca de la plaza del Angel.

Se reciben encargos diariamente para TORTOSA

Sociedad general de Transportes Maritimos de Marsella



El 21 de Octubre saldrá de Barcelona para Montevideo y Buenos Aires el vapor francés

El día domingo 22 saldrá de Barcelona para Montevideo y Buenos Aires el vapor francés admitiendo carga y paseje.

El día 5 de Noviembre saldrá de Barce'ona para Río Janeiro y Santos, el vapor francés

admitiendo carga y pasaje.
Consignatarios en Barcelona, RIPOL Y COMPAÑIA, Dormi-
torio de San Francisco, 25, principal.

El acreditado CENTRO DE INFORMACION «CONFIDENCIA», calle de San Mateo, núm. 12, principal, Madrid, facilita a las familias de los estudiantes, de provincias, informes mensuales de la conducta de los mismos, y notas que obtengan en los exámenes de fin de curso.—HONORARIOS: 25 pesetas al abonarse, y 25 el 1.º de Febrero próximo. La correspondencia al Director.

DE LA INDUSTRIA, DE LA MAGISTRATURA Y DE LA ADMINISTRACIÓN
DE ESPAÑA
CUBA, PUERTO-RICO, FILIPINAS, ESTADOS HISPANOAMERICANOS Y PORTUGAL.
(BAILLY-BAILLIERE)

TRES VOLUMINOSOS TOMOS
ilustrado con Mapas en cartulina de las 49 provincias y el de Portugal.

DATOS Bandición.—Geográficos.—Historios.—
Descriptivos.—Veneremos.—Vías de comunica-
ción, telegráficas, telefónicas, postales.—Comer-
ción exterior, industria, agricultura.—Conversión
de moneda.—Principales contribuciones.—
Magistratura.—Municipios y subdelegaciones.—
Viviendas, municipalidad y subdelegaciones.—
Fiesta mayor.—Armedo, etc., etc.—En su
estado pueden ser útiles al comerciante,
industrial, oficina del Estado, sociedades de toda

[illegible]

Precio: 25 Pls.
FRANCO DE PORTES
ES EL ÚNICO DE ESPAÑA
QUE ESTÁ COMPLETO

POQUE SE LEE EN TODO EL MUNDO

Se halla de venta en la Librería editorial de BAKKX-BAZZELLE & HJOS, Plaza de Ana, núm. 10, y en las librerías del mundo.

Ponen en conocimiento del público que ha abierto un nuevo despacho en la calle *Conde de Rius, núm. 19* y en *Barcelona-Filateras, número 4, (Pintor)*, en donde se recibirán encargos cumpliendo con el esmero y prontitud que tienen careditado.

ENOSOTERO para conservar y mejorar los vinos
SIN EMPLEAR ALCOHOL, YESO NI OTRAS DROGAS
El vino con **ENOSOTERO** jamás se vuelve árido y siempre mejora

MEDALLA DE ORO
Exposición agrícola
de 1898

ENOSÓTERO

MEDALLA DE PLATA
Exposición universal
de 1888

Es el mejor CONSERVADOR DE LOS VINOS: obra en pequeña cantidad, es de fácil empleo, mejora toda clase de vinos, es económico, inofensivo y puede emplearse en todo tiempo.

Representantes en España: J. Uriach y C.^a, Moncada
20, Barcelona, que lo remiten á quien lo pida.

Depósito: En Tarragona, D. Eugenio Virgili.—En Vendrell, Manuel Trayner.—En Gandesa, Rafael Ferrer.
Pedir prospectos.

En este acreditado establecimiento tipográfico se ha recibido un inmenso surtido en tarjetas de visita de lujo y económicas.